



Governo do Estado do Ceará
Secretaria da Ciência, Tecnologia e Educação Superior
Universidade Estadual do Ceará – UECE
Secretaria dos Órgãos de Deliberação Coletiva - SODC



RESOLUÇÃO Nº 4516/2020 - CEPE, de 03 de junho de 2020.

**APROVA O PLANO INSTITUCIONAL DE
AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE
PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU DA
UECE.**

O Reitor da Universidade Estadual do Ceará – UECE, no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais, considerando o que consta do Processo SPU Nº 03703785/2020,

RESOLVE, *ad referendum* do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE:

Art. 1º - Aprovar o Plano Institucional de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da Universidade Estadual do Ceará - UECE.

Parágrafo único. O plano de que trata o *caput* deste artigo é parte integrante desta resolução.

Art. 2º - Esta Resolução entra em vigor na data de sua aprovação, revogadas as disposições em contrário.

Reitoria da Universidade Estadual do Ceará, Fortaleza, 03 de junho de 2020.

Profª. Dra. Josete de Oliveira Castelo Branco Sales
Reitora pro tempore da UECE

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

PLANO INSTITUCIONAL DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

Abril de 2020

Sumário

1. A Autoavaliação da Pós-Graduação Stricto Sensu	
2. Princípios	
3. Objetivos	
4. Segmentos dos Programas de Pós-Graduação Participantes da Autoavaliação	
5. Periodicidade do Processo e Período Avaliado	
6. Instrumentos de Coleta de Dados	
7. Análise dos Dados	
8. Formas de Disseminação dos Resultados	
9. Acompanhamento e Uso dos Resultados	
10. Meta-avaliação	

1 A autoavaliação da Pós-Graduação *stricto sensu*

A UECE já possui larga experiência no desenvolvimento de processos autoavaliativos, particularmente, voltados para o ensino de graduação. Na pós-graduação *stricto sensu*, embora alguns programas de pós-graduação implementem ações de autoavaliação, a instituição ainda não havia definido um projeto de autoavaliação para essa etapa da educação superior.

Este documento delinea uma proposta para um projeto de autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UECE, congregando aspectos que são comuns a diferentes programas e distintas áreas de avaliação da CAPES, mas também respeitando as especificidades de cada programa da Universidade.

A autoavaliação é compreendida, neste documento, como processo de autoconhecimento institucional. Trata-se de um processo para verificar se os objetivos e metas definidos para um período foram atingidos e em que proporção, permitindo-se traçar estratégias para superar os problemas encontrados e tomar as decisões necessárias para resolução desses problemas.

Segundo documento do GT de Autoavaliação institucional de pós-graduação da CAPES (Portaria 149/2018), a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica. Nesse sentido, a comunidade tem a titularidade da avaliação. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), nos níveis hierárquicos diversos, dos estratégicos aos mais operacionais.

2 Princípios

A autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* está sustentada nos seguintes princípios:

- Caráter formativo;
- Participação ampla e democrática de todos os segmentos dos programas;
- Melhoria da qualidade da formação discente e da produção de conhecimento;
- Respeito às especificidades das áreas e dos programas;
- Transparência do processo e dos resultados;
- Ética na condução do processo;
- Compromisso com a preservação do meio ambiente.

3 Objetivos

São objetivos da autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UECE:

- Identificar as fragilidades e potencialidades dos Programas, em relação à infraestrutura, recursos didáticos, formação de pessoal, currículo, estratégias formativas, produção de conhecimento e internacionalização;
- Aperfeiçoar a formação oferecida a discentes dos cursos de Mestrado e Doutorado;
- Conhecer o impacto da formação oferecida na vida profissional dos egressos e na sociedade;
- Identificar estratégias para superar as fragilidades encontradas;
- Fortalecer a integração entre o corpo docente, discente e técnico-administrativo dos programas;
- Contribuir com o aperfeiçoamento das práticas docentes e de orientação;
- Favorecer a melhoria da avaliação dos programas junto à CAPES, considerando as diversas áreas.

4 Segmentos dos Programas de Pós-Graduação Participantes da Autoavaliação

Os seguintes segmentos participarão da autoavaliação: discentes, egressos, professores, coordenadores e pessoal técnico-administrativo.

5 Periodicidade do Processo e Período Avaliado

A autoavaliação deverá ocorrer bianualmente, nos anos pares, sendo avaliados os dois anos imediatamente anteriores. Por exemplo, a autoavaliação de 2020 será referente aos anos de 2018 e 2019.

6 Instrumentos de Coleta de Dados

Serão coletados dados por meio de cinco questionários com perguntas, majoritariamente, fechadas para cada um dos segmentos (Apêndices A até E). Algumas perguntas serão comuns para mais de um segmento, para efeito de comparação. Além desses instrumentos, fica facultado, a critério dos PPG, o uso de outras formas de coleta de dados que visem gerar informações específicas sobre o Programa junto a um dado segmento, como por exemplo, o uso de grupos focais.

Os questionários serão pré-testados antes de sua aplicação definitiva em uma amostra composta respondentes dos cinco segmentos que comporão a população.

7 Análise dos Dados

Será realizada a análise estatística dos dados quantitativos, empregando-se um software estatístico. Utilizar-se-á a análise de conteúdo para os dados qualitativos, recorrendo-se também ao uso de *software* específico.

Cada PPG fará a análise de seus dados em cooperação com a PROPGPq. O relatório de cada PPG deverá trazer a indicação de ações a serem implementadas, com o objetivo de superar os problemas encontrados e aperfeiçoar a qualidade da formação discente e da produção de conhecimento do programa. Para tanto, serão definidos novos objetivos e metas a serem cumpridos, assim como estabelecidos indicadores para acompanhamento do processo.

8 Formas de disseminação dos resultados

Um seminário envolvendo a PROPGPq, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UECE e os coordenadores dos PPG, a fim de analisarem, conjuntamente, os resultados e aperfeiçoarem a busca de soluções e de aprimoramentos para os programas.

Posteriormente, o relatório gerado de cada PPG será apresentado em seminários para os segmentos do respectivo PPG (técnicos, docentes e discentes, incluindo, egressos), a fim de que se responsabilizem pelas ações que precisarão ser implementadas, com o objetivo de superar os problemas, eventualmente, encontrados e aperfeiçoar a qualidade da formação discente e da produção de conhecimento do PPG.

9 Acompanhamento e uso dos Resultados

Durante o período subsequente à autoavaliação, caberá, à Coordenação do PPG, o acompanhamento do cumprimento dos novos objetivos e metas, com base nos indicadores definidos. Deverá haver prestação de contas semestral desse acompanhamento aos Colegiados do PPG e à PROPGPq. Na medida do possível, será necessário que o PPG reflita de que forma os resultados alcançados se alinham aos resultados institucionais.

10 Meta-avaliação

Ao final de cada processo de autoavaliação, a PROPGPq reunirá os coordenadores de PPG para avaliar o próprio processo de autoavaliação, a fim de aperfeiçoá-lo.

Apêndice A – Instrumento de coleta de dados junto aos discentes



Universidade Estadual do Ceará - UECE
 Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
 Instrumento de autoavaliação – discentes do Programa

Prezado (a) aluno (a),

As mudanças no processo de avaliação pela CAPES, para o presente quadriênio, introduziram algumas inovações importantes e que exigem, dos Programas e das Instituições, novas demandas. Uma dessas novidades consiste no processo de autoavaliação de cada Programa como base para a avaliação externa a ser realizada. Passa a ser de fundamental importância a sua participação respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação stricto sensu que você está cursando. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas. Não há identificação do respondente.

Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não se aplica
O Programa oferece oportunidades para que eu tenha uma vivência acadêmica internacional						
O Programa busca estimular a minha inserção em comunidades acadêmicas fora do Brasil						
Minha produção intelectual (artigos em periódicos, livros e capítulos de livros) no ano anterior atendeu ao que eu havia planejado publicar.						
Minha produção intelectual atende ao mínimo exigido pelo Programa.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
A maior parte de minha produção intelectual está em coautoria com meu(minha) orientador(a).						
Durante o período em que estou no Curso (Mestrado ou Doutorado), tenho, no						

mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicado fora do Brasil.						
O Programa oferece oportunidades pra que eu tenha formação e produção intelectual de impacto e de caráter inovador para a sociedade						
Considero que minha formação de professor e de pesquisador se mostra relevante para o desenvolvimento educacional, cultural, social, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional						
Na minha avaliação, o programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais.						
Considero que a área de concentração do programa está articulada com as linhas de pesquisa.						
Na minha avaliação os objetivos propostos pelo programa foram cumpridos						
Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula (quantidade, espaço, recursos didáticos, conforto e climatização) atendem às minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura disponível na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, à atualidade e à quantidade de livros, além do acesso à bases de dados específicas, atendem as minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura de laboratórios de pesquisa, considerando quantidade, especificidade,						

disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atendem as minhas necessidades						
Considero que os recursos de informática disponíveis, no que diz respeito quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atendem as minhas necessidades						
Considero que os espaços de estudo disponíveis, no que diz respeito a quantidade, disponibilidade, conforto e climatização, atendem as minhas necessidades durante o curso						
A secretaria do programa atende adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno						
As disciplinas cumprem os objetivos definidos no Projeto do Curso						
O conhecimento transmitido nas disciplinas colaboram para minha formação e atuação profissional						
O ensino prático é contemplado e é efetivo na minha formação						

Sexo: Masculino Feminino Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Curso: Mestrado Doutorado

Trabalha: Sim Não

Bolsista: Não Sim. Se sim, qual a agência financiadora? _____

Apêndice B – Instrumento de coleta de dados junto aos egressos



Universidade Estadual do Ceará - UECE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Instrumento de autoavaliação – egressos do Programa

Prezado egresso,

As mudanças no processo de avaliação pela CAPES, para o presente quadriênio, introduziram algumas inovações importantes e que exigem, dos Programas e das Instituições, novas demandas. Uma dessas novidades consiste no processo de autoavaliação de cada Programa como base para a avaliação externa a ser realizada. Passa a ser de fundamental importância a sua participação respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação stricto sensu que você cursou. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas. Não há identificação do respondente. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não se aplica
O Programa me ofereceu oportunidades para que eu tivesse uma vivência acadêmica internacional						
O Programa buscou estimular a minha participação em comunidades acadêmicas fora do Brasil						
Minha produção intelectual (artigos em periódicos, livros integrais e capítulos de livros) durante o período em que estive no Programa atendeu ao que eu havia planejado publicar.						
Minha produção intelectual atendeu ao mínimo exigido pelo Programa.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
Depois que saí do Programa, continuo publicando artigos em						

periódicos, livros integrais e/ou capítulos de livros.						
Durante o período em que estive no Curso (Mestrado ou Doutorado), consegui, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicado fora do Brasil.						
O Programa ofereceu oportunidades para que eu tivesse formação e produção intelectual de impacto e de caráter inovador para a sociedade						
Considero que minha formação de professor e de pesquisador é relevante para o desenvolvimento educacional, cultural, social, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional						
Minha formação no programa me tornou apto a continuar participando de ações de cooperação internacionais que continuam a trazer impacto para a sociedade						
Na minha avaliação, o programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais.						
Na minha avaliação os objetivos propostos pelo programa foram cumpridos						
Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula (quantidade, espaço, recursos didáticos, conforto e climatização) atenderam às minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura disponível						

na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, à atualidade e à quantidade de livros, além do acesso à bases de dados específicas, atenderam as minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura de laboratórios de pesquisa, considerando quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atenderam as minhas necessidades						
Considero que os recursos de informática disponíveis, no que diz respeito quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atenderam as minhas necessidades						
Considero que os espaços de estudo disponíveis, no que diz respeito a quantidade, disponibilidade, conforto e climatização, atenderam as minhas necessidades durante o curso						
A secretaria do programa atendeu adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno						
As disciplinas cumprem os objetivos definidos no Projeto do Curso						
O conhecimento transmitido nas disciplinas colaboraram para minha formação e atuação profissional						
O ensino prático foi contemplado e foi						

efetivo na minha formação						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Sexo: Masculino Feminino Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Curso: Mestrado Doutorado

Trabalha: Sim Não

Bolsista: Não Sim. Se sim, qual a agência financiadora? _____

Apêndice C – Instrumento de Coleta de dados junto aos docentes



Universidade Estadual do Ceará - UECE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Instrumento de autoavaliação – docentes do Programa

Prezado professor,

As mudanças no processo de avaliação pela CAPES, para o presente quadriênio, introduziram algumas inovações importantes e que exigem, dos Programas e das Instituições, novas demandas. Uma dessas novidades consiste no processo de autoavaliação de cada Programa como base para a avaliação externa a ser realizada. Passa a ser de fundamental importância a sua participação respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação stricto sensu que você atua como professor. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas. Não há identificação do respondente. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não se aplica
A UECE me oferece oportunidades para que eu tenha uma vivência acadêmica internacional						
Faz parte da minha atuação acadêmica buscar parcerias de pesquisa no exterior						
Faz parte da minha atuação acadêmica participar em convênio ou projeto de pesquisa com financiamento internacional						
Considero que tenho competência para ministrar disciplinas em um idioma diferente do meu						
Faz parte da minha atuação acadêmica estimular meus orientandos a buscar experiências acadêmicas fora do Brasil						
Minha produção intelectual (artigos em periódicos, livros integrais e capítulos de livros) neste ano atendeu ao que eu havia planejado publicar.						
Minha produção intelectual atendeu ao mínimo exigido						

pele Programa.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
A maior parte de minha produção intelectual está em coautoria com meus (minhas) orientandos(as) de Mestrado e/ou Doutorado.						
Durante o presente quadriênio (2017-2020), tenho, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicado fora do Brasil.						
A UECE me oferece condições para que eu consiga publicar em periódicos classificados na Qualis nos estratos superiores						
A UECE me oferece oportunidades para que eu promova formação docente e desenvolva produção intelectual de impacto e de caráter inovador para a sociedade						
Tenho contribuído para a formação de docentes e de pesquisadores que contribuirão para o desenvolvimento educacional, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional						
Tenho participação efetiva nas ações desenvolvidas no programa com vistas à cooperação entre a UECE e instituições e grupos de pesquisa no exterior que tenham impacto para a sociedade						
Na minha avaliação, o programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais						
Considero que a área de concentração do programa está articulada com as linhas de pesquisa						
Na minha avaliação os						

objetivos propostos pelo programa são cumpridos						
Na minha avaliação as disciplinas ofertadas são coerentes com a formação proposta pelo programa.						
Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula (quantidade, espaço, recursos didáticos, conforto e climatização) atendem às minhas necessidades de professor.						
Considero que a infraestrutura disponível na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, a atualidade e à quantidade de livros, além do acesso à bases de dados específicas, atendem as minhas necessidades de professor.						
Considero que a infraestrutura de laboratórios de pesquisa, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atendem as minhas necessidades						
Considero que os recursos de informática disponíveis, no que diz respeito quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atendem as minhas necessidades de ensino						
Considero que os espaços de trabalho disponíveis, no que diz respeito à quantidade, disponibilidade, conforto e climatização, atendem as minhas necessidades de professor						
A secretaria atende adequadamente às minhas demandas e necessidades como professor						
Na minha compreensão as disciplinas cumprem os objetivos definidos no Projeto do Programa						
Considero que o						

conhecimento transmitido nas disciplinas colaboram para formação e atuação do profissional formado pelo programa.						
Considero que a minha organização didático pedagógica contribui no processo de ensino e aprendizagem						
Considero que o ensino prático foi contemplado e efetivo na formação do pós-graduando.						

Sexo: Masculino Feminino Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Atua no(s) curso(s) de: Mestrado Doutorado Ambos

Atua em mais de um programa de pós-graduação: Não Sim. Se sim, qual (is)?

Categoria: Professor permanente Professor colaborador

Apêndice D – Instrumento de de coleta de dados junto aos coordenadores



Universidade Estadual do Ceará - UECE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Instrumento de autoavaliação – coordenador do Programa

Prezado coordenador,

As mudanças no processo de avaliação pela CAPES, para o presente quadriênio, introduziram algumas inovações importantes e que exigem, dos Programas e das Instituições, novas demandas. Uma dessas novidades consiste no processo de autoavaliação de cada Programa como base para a avaliação externa a ser realizada. Passa a ser de fundamental importância a sua participação respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação stricto sensu que você atua como coordenador. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas. Não há identificação do respondente. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não se aplica
Faz parte da minha atuação acadêmica como coordenador motivar os docentes do meu Programa a buscarem parcerias de pesquisa no exterior						
Faz parte da minha atuação acadêmica como coordenador identificar oportunidades de fomento internacionais						
Conheço as orientações do comitê de minha área em relação à produção intelectual de docentes, discentes e egressos.						
Realizo o acompanhamento da produção intelectual de docentes						
Realizo o acompanhamento da produção intelectual de discentes						
Informo periodicamente a professores e discentes sobre as orientações do comitê de minha área em relação à produção intelectual						
Divulgo junto aos professores chamadas recebidas para publicação de						

artigos em periódicos da área.						
A UECE oferece condições para que os professores consigam publicar em periódicos classificados nos estratos Qualis A.						
Faz parte da minha atuação acadêmica desenvolver iniciativas que levem os docentes do programa a promoverem formação docente e a realizarem pesquisa que tenham impacto e caráter inovador para a sociedade						
Faz parte de minha atuação acadêmica identificar oportunidades que levem o programa a formar docentes e pesquisadores que contribuam para o desenvolvimento educacional, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional						
Faz parte de minha atuação acadêmica no programa desenvolver ações que oportunizem o estabelecimento de acordos de cooperação entre a UECE e instituições e grupos de pesquisa no exterior que tenha impacto para a sociedade.						
Faz parte da minha atuação acadêmica divulgar o programa nas mídias digitais e não digitais.						
Considero que a área de concentração do programa está articulada com as linhas de pesquisa.						
Faz parte da minha atuação buscar estratégias para o cumprimento dos objetivos propostos pelo programa						
Faz parte da minha atuação avaliar se as disciplinas ofertadas são coerentes com a formação proposta						
Faz parte da minha atuação buscar junto a UECE						

infraestrutura adequada como salas de aula (quantidade, espaço, recursos didáticos, conforto e climatização) que atendam às necessidades de alunos e professores						
Faz parte da minha atuação buscar junto a UECE e oferecer biblioteca com infraestrutura adequada no que diz respeito à especificidade, a atualidade e a quantidade de livros, além do acesso à bases de dados específicas, que atendam às necessidades de alunos e professores.						
Faz parte da minha atuação buscar junto a UECE e agências de fomento, recursos para melhoria da infraestrutura de laboratórios de pesquisa, considerando quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, que atendam às necessidades de pesquisa de alunos e professores						
Faz parte da minha atuação buscar junto a UECE e agências de fomento recursos de informática, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, que atendam às necessidades de alunos, professores e técnicos do programa.						
Faz parte da minha atuação buscar junto a UECE espaços de estudo disponíveis, no que diz respeito à quantidade, disponibilidade, conforto e climatização, que atendam às necessidades de alunos, professores e técnicos do programa.						
Faz parte da minha atuação avaliar sistematicamente se as disciplinas cumprem os objetivos definidos no Projeto do Curso						
Faz parte da minha atuação						

promover oficinas pedagógicas que contribuam na organização didático pedagógica do processo de ensino e aprendizagem						
Faz parte da minha atuação avaliar se o ensino prático foi contemplado e efetivo na formação do pós-graduando						

Sexo: Masculino Feminino Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Mês e ano de ingresso na Coordenação: _____

Atua no (s) curso(s) de: Mestrado Doutorado Ambos

Atua em mais de um programa de pós-graduação: Não Sim.

Se sim, qual (is)? _____

Apêndice E – Instrumento de de coleta de dados junto ao corpo técnico-administrativo



Universidade Estadual do Ceará - UECE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Instrumento de autoavaliação – funcionário técnico-administrativo do Programa

Prezado colaborador

As mudanças no processo de avaliação pela CAPES, para o presente quadriênio, introduziram algumas inovações importantes e que exigem, dos Programas e das Instituições, novas demandas. Uma dessas novidades consiste no processo de autoavaliação de cada Programa como base para a avaliação externa a ser realizada. Passa a ser de fundamental importância a sua participação respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação stricto sensu que você atua como funcionário técnico-administrativo. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas. Não há identificação do respondente.

Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não se aplica
Considero-me apto a prestar apoio técnico para os docentes que atuam no programa de pós-graduação que eu trabalho						
Considero-me apto a prestar apoio técnico junto a pesquisadores que venham de fora do Brasil para atuar no programa que eu atuo						
Busco sempre me aperfeiçoar em outras línguas						
Conheço as orientações do comitê da área para a avaliação do programa no qual atuo						
Conheço as funcionalidades da Plataforma Sucupira						

Sexo: Masculino Feminino Idade: _____

Ano de ingresso no Programa de Pós-Graduação: _____

Atua no (s) curso(s) de: Mestrado Doutorado Ambos

Tipo de vínculo com a UECE: funcionário público terceirizado